



BANCO CENTRAL
DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

Convergencia a NIIF en el
Sistema Financiero Argentino



VI Seminario Internacional NIIF y NIIF para PyMEs
SGG de Régimen Informativo y Protección
al usuario de servicios financieros
SEFYC-BCRA
Julio 2016



-
- Qué se hizo desde que se difundió la Hoja de Ruta NIIF?
 - Qué estamos haciendo ahora?
 - Próximos pasos



Hoja de ruta



BANCO CENTRAL
DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

ENTIDADES

Enero 2014

- Presentación de la propuesta a las autoridades

Marzo 2014

Emisión de circular con la Hoja de Ruta

2° Trim. 2014

Acciones para la difusión del cronograma

2° Sem 2014

- Difusión de requisitos para que las entidades confeccionen plan de convergencia
- Comenzar a diagramar Modelo de EEFF y Plan de Cuentas
- Comenzar análisis de adecuaciones prudenciales
- Comienza desarrollo de Sistemas

31/12/14

Revelación en nota del proceso de convergencia

1° Sem 2015

- Difusión de lineamientos de las conciliaciones que deben presentar las EEFF

Presentar Plan de implementación (Capacitación, Sistemas, etc.).
Revelación de transición a NIIF

31/12/15

Revelación de transición a NIIF
Conciliación de PN⁽¹⁾

Grado de avance

31/12/16

- CONAU Modelo de EEFF
- CONAU Plan de Cuentas y R. I. Contables

Conciliación de PN y Resultados (1)
Grado de avance

01/01/17

BALANCE DE APERTURA
Conciliación Integral auditada⁽²⁾

31/12/2017

1/1/2018 Comienzo 1° ejercicio con aplicación de las NIIF

(1) Información para el BCRA (no pública), con informe especial de Auditor Externo

(2) Información pública, en nota a los Estados Financieros: Conciliación PN al 31.12.17 y 31.12.16 y Estado de Resultados Integral y de Flujo de Efectivo al 31.12.17.

Régimen Informativo,
Normas y Sistemas

Supervisión del grado de avance

Adecuación de

Normas y Sistemas

Grado de avance



**Tareas realizadas desde que
se difundió la Hoja de Ruta**



- Comunicación A 5541 – Marzo de 2014 – Hoja de ruta**
- Comunicación A 5635 - Sept. de 2014 – Planes de implementación**
- Comunicación A 5799 – Agosto de 2015 – Modelo de informe de Auditor Externo sobre los Planes de implementación**
- Comunicación A 5805 – Sep. De 2015 – Cierre de ejercicio uniforme**
- Comunicación A 5844 - Diciembre de 2015 – Conciliación de A y P.**
- Comunicación A 5922 - Marzo de 2015 - Modelo de informe de Auditor Externo sobre Conciliación de A y P**





**Conciliaciones de activos y pasivos al
31/12/2015**



CONCILIACIÓN DE ACTIVOS Y PASIVOS SEGÚN NIIF

- INFORMACION SEMESTRAL**

- INDIVIDUAL Y CONSOLIDADA**

- APLICACIÓN DE NIIF VIGENTES AL 31.12.2018**

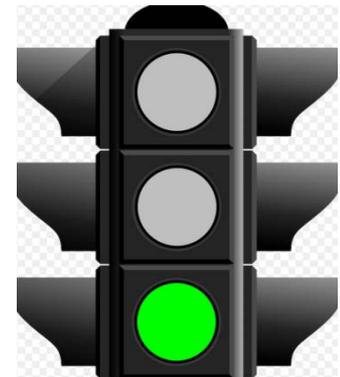
- CONTENIDO DE LA CONCILIACION**
 - **Cuadro de reclasificación de activos y pasivos.**
 - **Cuadro detalle de las partidas de ajuste según NIIF.**
 - **Reconciliación del Patrimonio Neto.**
 - **Notas sobre el cálculo de los ajustes.**
 - **Cuadro de aplicación de las NIIF.**



Análisis de los datos presentados por las entidades

□ TÍTULOS PÚBLICOS Y PRIVADOS

Ajustes no significativos (↓2%) derivados principalmente de baja de activos involucrados en operaciones de pases.





Análisis de los datos presentados por las entidades

□ PRESTAMOS

SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO

Una sola entidad informó ajustes vinculados con el cálculo de la tasa de interés efectiva

11 entidades realizaron pequeños ajustes vinculados con deterioro (previsionamiento).





Análisis de los datos presentados por las entidades

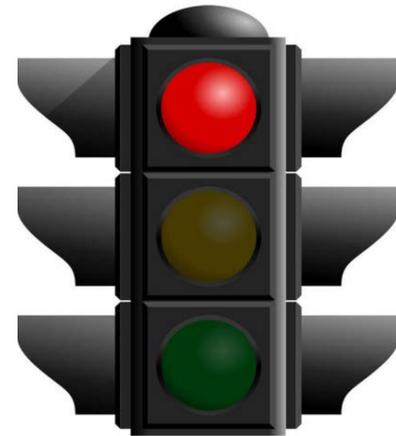
□ PRESTAMOS

SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO – Tasa efectiva

Los ajustes vinculados con aplicación de tasa de interés efectiva no superan el 0.7% de los valores contables de los capitales prestados.

Un 30% de las entidades no reportaron ajustes vinculados con este tema.

Practicando una extrapolación entre bancos comparables, la aplicación de este ajuste podría genera impactos considerables en algunas entidades.





Análisis de los datos presentados por las entidades

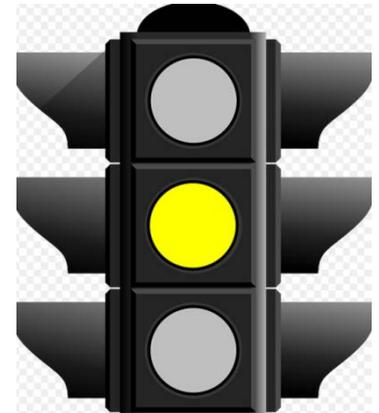
□ PRESTAMOS

SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO - TRANSFERENCIA DE ACTIVOS FINANCIEROS

16 entidades reportaron reincorporaciones de carteras que no cumplen con las condiciones de las NIIF para su baja del activo.

Los montos involucrados no son significativos en relación al total del rubro.

Se han detectado algunas inconsistencias respecto de entidades que no han reportado este tipo de ajustes pero efectúan habitualmente este tipo de operatoria.





Análisis de los datos presentados por las entidades

□ PRESTAMOS

SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO – Deterioro

67 EF calcularon una ajustes a las provisiones por incobrabilidad:

36 EF (55 % del saldo del sector) incrementan las provisiones registradas en un 27%

31 EF (34,5% del saldo del sector) disminuyen las provisiones registradas en un 15%

Los ajustes van desde -97% al +290%



Qué implica usar el modelo de registración de perdidas esperadas de la NIIF 9?

- **Una estimación por parte de las EF de acuerdo de sus modelos de gestión de RC respecto de:**
 - Agrupamiento de tipos de activos por sus características de riesgo de crédito
 - Historia sobre la cual basar sus estimaciones
 - Definición de incumplimiento
 - Definición de variación significativa del RC
 - Supuestos sobre condiciones futuras y su correlación con el comportamiento de cada tipo de préstamo
 - Cálculo de PD, LGD y EAD según sus supuestos



***Deterioro de activos financieros
Conciliación Com. "A" 5844***

- Activos financieros comprendidos en la NIIF 9 que se midan a costo amortizado.
- Modelo de pérdida esperada a efectos de la cuantificación del capital económico, compatible con las disposiciones de la NIIF 9 pueden basar sus estimaciones en este cálculo.
- Ajustes :
 - Considerar ECL durante el tiempo de vida del activo para aquellos cuyo riesgo de crédito se haya incrementado de manera significativa.
 - diferencias en la definición de los parámetros: PD PIT vs TTC; LGD considerada en escenario desfavorable, etc.

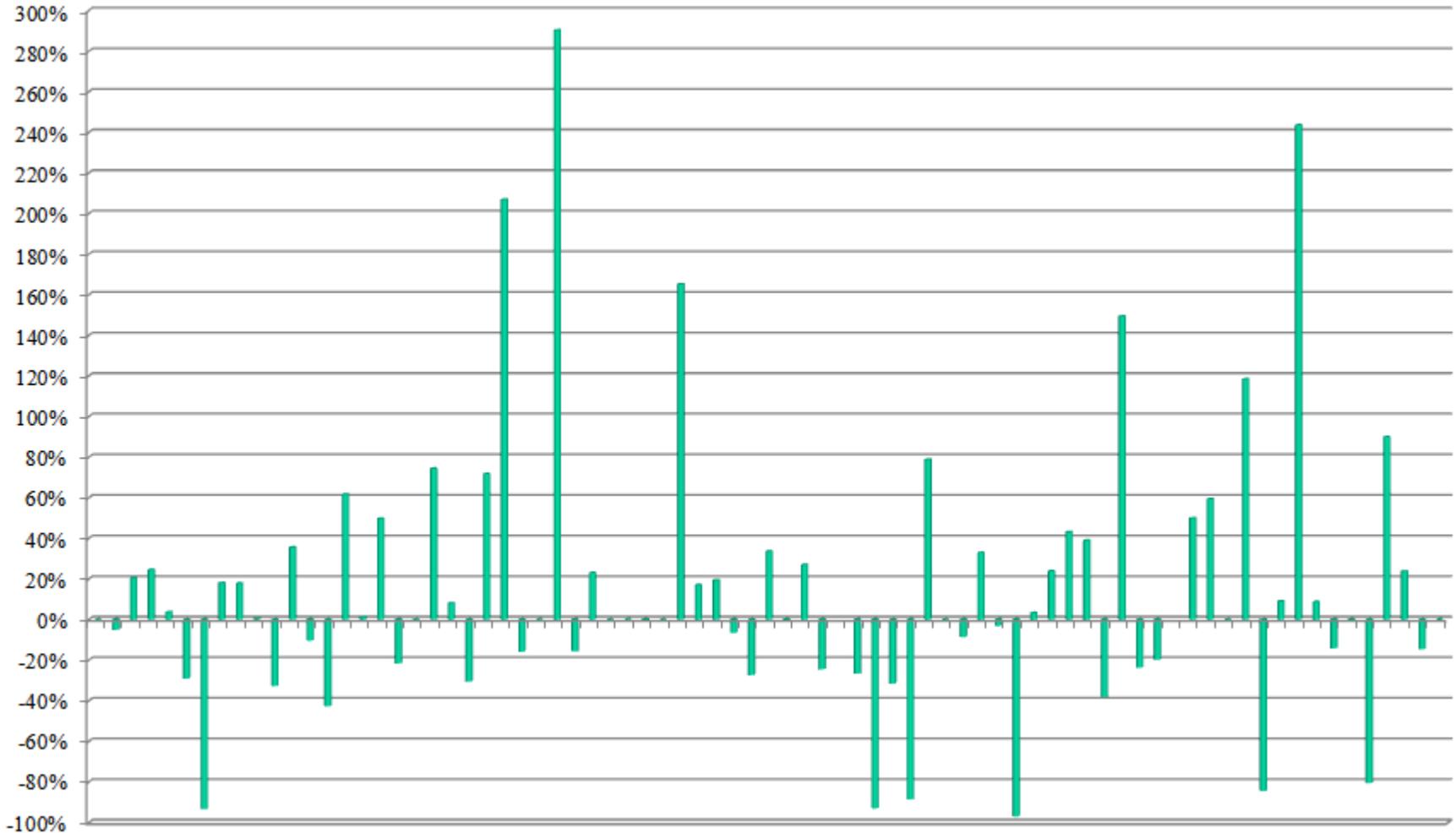


Características de los modelos utilizados por las EF

- La mayor parte utilizó modelos internos que usan para ICAAP
- No incluyeron títulos de deuda (públicos y privados)
- Muchos bancos segmentaron cartera por categoría y situación del BCRA
- PD matrices de transición. Historia incorporada varía entre EF
- Pocos hicieron ajustes por proyecciones futuras
- Definición de incumplimiento: 90 días de mora (algunos asimilaban a situación BCRA > 3)
- Incremento significativo del RC: no hubo definiciones ni cálculo de ECL toda la vida
- EAD: saldo contable + fuera de balance x CCF
- LGD: algunos hicieron un cálculo y otros 45% Basilea



☐ PRESTAMOS SECTOR PRIVADO NO FINANCIERO – Deterioro





Análisis de los datos presentados por las entidades

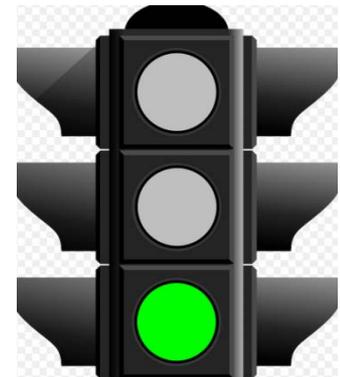
❑ OTROS CRÉDITOS POR INTERMEDIACIÓN FINANCIERA

Ajustes no significativos (↓4%) derivados principalmente de baja de activos involucrados en operaciones de pases y con transferencia de cartera

❑ PARTICIPACIONES EN OTRAS SOCIEDADES

Producto del ajuste a NIIF de las subsidiarias, el rubro se incrementó en un 5.4%.

16 entidades amplían su perímetro de consolidación, 5 de ellas previamente no consolidaban.

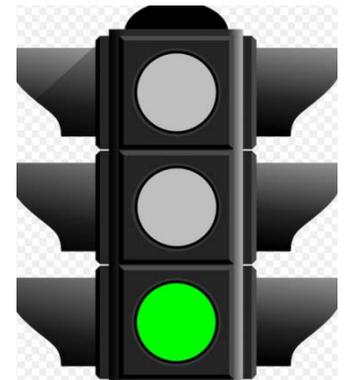




Análisis de los datos presentados por las entidades

□ BIENES DE USO

- Si consideramos específicamente los Bs Uso que son Inmuebles y Terrenos, el porcentaje medido a VR asciende al 96% de los valores contables.
- Un total de 53 entidades calcularon el ajuste correspondiente al revalúo de esos Bs de Uso incrementando el saldo original en un 430%.
- Considerando el saldo de otros bienes no revaluables el rubro se incrementaría en un 243%.
- Se utilizaron los servicios de tasadores independientes, salvo algunas excepciones, que utilizaron el valor del m2 zonal o bien tasadores propios de la entidad
- Con el mismo criterio el rubro Bienes diversos se incrementaría en un 34%.





Análisis de los datos presentados por las entidades

BIENES INTANGIBLES

Este rubro tuvo una disminución respecto al saldo contable del 24%, debido principalmente a conceptos que no cumplen con los requisitos de la NIC 38 para ser activados por lo que se reclasificaron como gastos (Gastos de organización, de iniciación de filiales, mejoras sobre inmuebles de terceros, entre otros).

No obstante, los ajustes principales están centralizados en 5 entidades.

Existen gastos activados que no fueron objeto de ningún ajuste, que implicaran un análisis individual de cada caso.

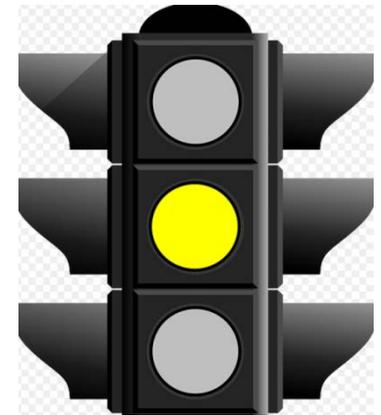




Análisis de los datos presentados por las entidades

☐ OTRAS OBLIGACIONES POR INTERMEDIACION FCIERA

- ✓ Ajuste no significativo
- ✓ Temas de exposición (pases, transferencia de activos)
- ✓ Pocas entidades calcularon el efecto de contratos con clientes





Análisis de los datos presentados por las entidades

❑ OBLIGACIONES DIVERSAS

Los principales ajustes, que implican un incremento del 23% del rubro, son generados por

✓ Impuesto diferido

✓ Beneficios a empleados

22 entidades informaron ajustes vinculados con la NIC 19





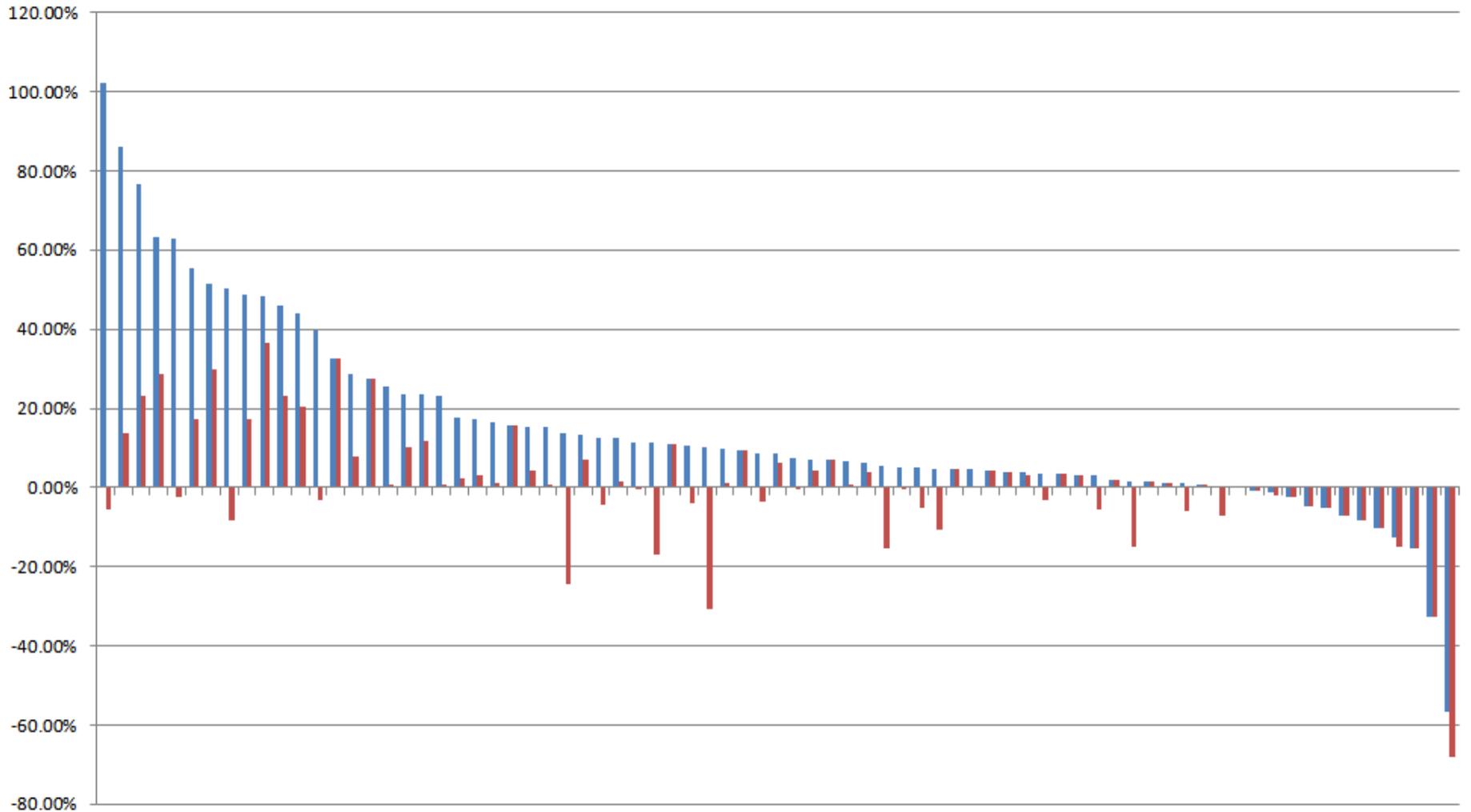
Promedio del sistema

La estadística es una ciencia que demuestra que si mi vecino tiene dos coches y yo ninguno, los dos tenemos uno.

Bernard Shaw



Convergencia a NIIF en el Sistema Financiero Argentino





Próximos pasos a seguir

- Discusión interna para elevar proyecto con definiciones**
- Reuniones individuales con las entidades para analizar las conciliaciones**
- Continuar con proyecto sobre nuevo Plan de Cuentas y Modelos de EEFF**



Gracias por su atención