

5° JORNADAS NACIONALES DE RESPONSABILIDAD Y BALANCE SOCIAL

12 Y 13 DE SEPTIEMBRE DE 2019

Desde las ciencias económicas y la responsabilidad social, un aporte al desarrollo territorial.

CERRANDO GRIETAS MENTALES

Por Eduardo Ingaramo¹

La filosofía, la psicología, la sociología, la ciencia política, las ciencias económicas, la física cuántica y muchas otras ciencias, concluyen que los límites y las grietas, nacen dentro de nosotros mismos, luego se socializan y finalmente nos definen, nos dividen, nos destruyen, o reconfiguran. Romper esas grietas es el primer paso para transformar nuestras profesiones hacia la sostenibilidad y aportar a ella.

Ser-y deber ser

Desde antaño, sabemos que existe una **Ética del Deber Ser** (Sócrates, Platón), pero también una **Ética de lo que Es** (Aristóteles), que se expresa en la realidad o su percepción, y desde la que tenemos que trabajar para mejorar, inclusive si queremos hacer que se parezca a la que creemos de “debe Ser”.

Cada uno de nosotros, pensamos o decimos adherir a **una ética del deber ser**, pero **en la práctica tenemos varias éticas** –entendida como aquellos valores culturales que regulan nuestro comportamiento- que aplicamos en diversos ámbitos –con nuestra familia, con nuestros amigos de aquí y allá, con nuestros compañeros de trabajo, con nuestros jefes o dirigentes, etc.-,

En algunos de esos grupos sociales aplicamos unas, y en otros otras. Reunirlas en un todo coherente o al menos no contradictorio es una tarea individual y diaria, porque las costumbres de algunos de ellos, nos permiten hacer lo que en otros grupos no haríamos nunca.

Ello es posible, mientras un grupo no se cruce con los demás –especialmente en este mundo posmoderno- Pero, cuando no logramos esa coherencia entre lo discursivo y práctico, surgen las inconsistencias que nos exponen a veces gravemente al escrutinio público.

En la Profesiones en ciencias económicas, y en particular en el tema que nos reúne, **hay un deber ser que es ambiguo**. Mientras buscamos la sostenibilidad y la inclusión, encontramos toda la gama posible de otros “deber ser” y fundamentalmente otras prácticas, que solemos descalificar en la dicotomía “teoría y práctica”, en favor de ésta última.

Así, los que no creen poder cambiar algo para bien, nos adaptamos a “lo que hay”, no queriendo ver las inconsistencias, con poco entusiasmo, mucho escepticismo y mucho dolor.

Inclusive, dentro de quienes pensamos en la sostenibilidad y la inclusión, existen grietas entre:

1. Los que lo hacen por vocación pero se limitan a “juntar tapitas de plástico”,

¹ Director Área Responsabilidad y Balance Social CECYT-FACPCE. Director de Proyecto de Investigación FACEA-UCC

2. Los que buscan mejorar su imagen o la de su empresa mediante el marketing de la responsabilidad, pero solo marketing
3. Los que lo hacen solo por moda, o porque sus competidores lo hacen.
4. Los que lo hacen por miedo a los efectos negativos de la irresponsabilidad, y se niegan a compartir sus debilidades y amenazas.
5. Los que buscan un equilibrio entre lo personal y lo institucional como una estrategia de mejoramiento continuo hacia la responsabilidad.

Si no entendemos y comprendemos esa diversidad, contenemos a quienes piensan distinto, acordamos con ellos un camino de acuerdos hacia la sostenibilidad y colaboramos con ellos para que lo que es solo marketing, miedo o moda marchen hacia el equilibrio, el camino estará lleno de desencuentros y traspies.

Efectivamente, Si así no fuere, las grietas se multiplicarán hasta dejarnos contradictoriamente solos (o casi) con un “deber ser imaginario, enunciado y defendido como único” que muchas veces ni nosotros cumplimos.

Por lo que para cerrar esas grietas debemos recorrer el camino de:

1. **Entender**, o sea saber porque el otro actúa así, sus causas profundas.
2. **Comprender**, o sea hacerlo integralmente sin juzgarlo y buscando aquello que lo puede rescatar de esas contradicciones.
3. **Contener**, o sea utilizar esas coincidencias para iniciar un proceso de cierre de grietas sobre bases mínimas comunes de confianza.
4. **Acordar** con el otro tareas en común, inclusive disfrutando las diferencias
5. **Colaborar** trabajando en esas tareas comunes, construyendo mayor confianza, dejando de lado aquello que nos separa en el “deber ser”
6. **Cooperar e integrar** y así lograr que el “es” se acerque al “deber ser” en cada uno de nosotros.

Valores Éticos y Valores Sociales

Es que, los valores éticos asociados con el “deber ser” son personales, cristalizados por la costumbre y las creencias, y por tanto no son transferibles, y en el largo plazo son influidos por los valores sociales.

Los valores sociales son:

1. **Naturales**, o sea son considerados “normales” por lo que muchas veces no se ven.
2. **Universales**, para el grupo social que los aplica, que no los discute.
3. **Dinámicos**, o sea cambian permanentemente
4. **Útiles**, o sea se mantienen mientras sirven a los grupos sociales que los utilizan
5. **Aprendidos**, o sea pueden cambiarse en base a su utilidad o inutilidad, se naturalizan y se generalizan volviéndose universales.

Los ejemplos históricos son muchos, el rol de la mujer, la virginidad femenina, la indisolubilidad del matrimonio, el fumar en lugares cerrados, el patriarcado, o en nuestro caso la conciencia ambiental, social y económica que en estos días de crisis ha comenzado un camino sin retorno.

El marketing de causa o social, que utiliza herramientas tradicionales del marketing comercial pero para fines públicos, es una buena forma de revelar el problema, comunicar nuestro compromiso y utilidad en la tarea, y asociarnos con otros grupos que pretendan lo mismo.

Por lo que cerrar esa grieta entre Valores Éticos y Sociales en el camino de la sostenibilidad y la rendición de cuentas, pasa por lograr mostrar la utilidad de las estrategias sostenibles, su socialización en grupos y luego en toda la sociedad, que incluyen:

1. **La disminución de riesgos**, que evita catástrofes que afectan a la sociedad y a las propias empresas.
2. **La mejora de los costos de financiamiento**, que se impone en paneles con empresas comprometidas en su búsqueda de sostenibilidad.
3. **La mejora de la percepción social** y la licencia social resultante, que evita sanciones de vecinos y consumidores. Y,
4. **La mejora de los precios de los productos y servicios sostenibles**, ecológicos, de comercio justo, triple efecto, aporte a los ODS, transparencia, calidad de los reportes, aporte a la distribución de riqueza, etc.-

Ideas e Ideologías

Las ideas, son siempre buenas, en tanto son intentos de mejora.

Cuando se convierten en **teorías** por haber logrado un corpus teórico y práctico que las convalide, siguen siendo **útiles para explicar una parte de la realidad**.

El problema es cuando se convierten en leyes universales, con las que parece poder explicarse casi todo –cuando solo lo hacen a veces y con límites-.

Pero se vuelven realmente dañinas, cuando se ideologizan y se convierten en **explicaciones simplificadas y únicas, que excluyen otras explicaciones**, generando ideas absolutistas, súper simplificadas, dogmáticas y extremas, que se aplican como prescripciones.

Los ejemplos son muchos:

1. La ley de oferta y demanda
 - a. Como idea fue y es importante,
 - b. Como teoría comenzó a explicar el comportamiento humano,
 - c. Como ideología exageró sus posibilidades y desconoció sus límites,
 - d. Como paradigma generó muchas crisis y
 - e. Como prescripción única, generó concentración de la riqueza y problemas de sostenibilidad del sistema capitalista.
2. El empresario innovador (Schumpeter)
 - a. Como idea y teoría fue importante para movilizar las fuerzas productivas cuando crecía y se desarrollaba la economía del bienestar
 - b. Pero cuando se convirtió en ideología y paradigma único del desarrollo capitalista, generó muchos fracasos y empresarios cada vez más ambiciosos, audaces y poco confiables en un mundo de extremos.
3. La idea liberal-económica
 - a. Explica los procesos de acumulación capitalista,
 - b. Pero que puesta como ideología simplificada, receta y paradigma único de una sociedad, genera procesos de concentración de riqueza insostenibles.
4. La teoría del antagonismo-hegemonía poscomunista
 - a. Explica la disputa política en la definición de la identidad.
 - b. Pero que puesta como ideología, prescripción y paradigma único, genera continuamente grietas y el aislamiento de quien lo propone.
5. En el ámbito natural

- a. Las ideas newtonianas explican el funcionamiento de los cuerpos del mundo macroscópico
- b. Pero ahora sabemos que no se aplican a escala universal, ni atómica, ni subatómica, y por tanto no son útiles siquiera para explicarlas.

Por lo tanto, destruir esa grieta entre las ideas y teorías, y las ideologías, paradigmas y prescripciones únicas, pasa por entender que:

1. **Las ideas, las teorías y las leyes** de todos los ámbitos –natural, social, económico, ambiental-, son parciales, incompletas e incapaces de explicar todo en todos lados
2. Y no deben convertirse en **ideologías simplificadas, únicas y paradigmáticas**, que aplicadas siempre y en todo lugar generan problemas graves.

En Responsabilidad social, es evidente que hoy son ideas y teorías verificadas que aún no son leyes generales o valores sociales aceptados. Queda siempre la tentación en convertirla en una ideología simplificada y única prescripción, que sin comprender la diversidad de los contextos, puede llevar a enormes fracasos donde pudo haber un desarrollo sostenible.

Racionalidad e Irracionalidad

No existen tales cosas en el comportamiento humano, si existen:

1. **Las costumbres** –comportamientos basados en las creencias y hábitos-,
2. **Las emociones** –comportamientos inconscientes basados en estímulos, sensaciones y percepciones mediadas por experiencias previas- y
3. **La racionalidad en estado de baja consciencia**, que influye en nuestras decisiones no más del 5%, acotadas a unas pocas variables de todas las posibles, que pueden influir en nuestro comportamiento

Así, ningún humano es totalmente (ni siquiera muy) racional, aunque somos la única especie con racionalidad, pero también unas de las pocas con sentimientos.

Así romper esa grieta entre racionalidad e irracionalidad, implica:

1. Incluir las emociones al análisis racional y
2. Ser capaces de revisar nuestras costumbres para hacerlas compatibles con nuestros objetivos racionales y emociones.

En la sostenibilidad, solo argumentar racionalmente es insuficiente para lograr los cambios que pretendemos, mucho peor es acusar a quienes aún no se hayan comprometido con ella, de “irracionales”, “irresponsables”, etc. Las emociones y las costumbres tienen mucha importancia y considerarlas, requieren aportar soluciones más que simples juicios que descalifican a nuestros grupos de interés.

Teoría y Práctica

A muchos de nosotros nos han hecho creer que:

1. **Los prácticos**-no académicos no pueden investigar,
2. **Las teorías** son muy distintas de la práctica y
3. **Los académicos** son muy distintos e incompatibles con la práctica profesional.

Esa grieta, se revela continuamente, entre universidades y consejos profesionales, entre el conocimiento, la comprensión, y la práctica profesional.

Sin embargo, **todos podemos investigar** desde la diversidad de las orientaciones profesionales. Es más, podemos colaborar y cooperar muy productivamente, generando conocimiento y capital intelectual.

No existe investigación sin trabajo de campo –solo ensayos o desarrollo de las ideas es posible sin trabajo de campo, que son introducciones a los proceso de investigación-. Pero el trabajo de campo es costoso y a veces imposible si teoría y práctica no se unen con un objetivo común.

Por eso, **la grieta se cierra con investigaciones del tipo investigación-acción**, en donde:

1. Unos plantean y desarrollan las ideas, operacionalizan las variables y llegan a instrumentos de relevamiento
2. Los profesionales prácticos los usan para el relevamiento de casos –que conocen más que nadie- y así aprenden a aplicarlos en las organizaciones
3. Los proveen para su análisis científico que obtiene resultados generalizables y verificables, y
4. A partir de ellos, juntos se plantean soluciones, nuevas preguntas e ideas.

Generando juntos un nuevo círculo virtuoso de conocimiento teórico-práctico. Comprobaciones basadas en la realidad que ninguna investigación de gabinete ni caso aislado, puede alcanzar.

Por ello, es indispensable incluir en la tarea a todos los perfiles de nuestras profesiones en el desarrollo de esta nueva competencia, proponiendo estímulos en cooperación que aprovechen sus capacidades, en círculos virtuosos de desarrollo.

Enseñanza y Aprendizaje

Algunos profetas del futuro –que hoy ya es presente-, afirman que la información disponible, la cantidad de transistores de un chip y la capacidad de procesamiento se duplican cada dos años.

Por lo que un docente ya no es más “el que posee el conocimiento”, sino el que en el mejor de los casos dispone un mapa incompleto de la disciplina o tema que aborda.

La construcción de ese mapa incompleto, ya no puede ser una tarea individual del docente, sino una tarea colectiva que aun así tiene muchas restricciones –especialmente idiomas, pero también estudios inter y multidisciplinarios con jergas particulares-.

Es que lo más útil e interesante, no se da dentro de cada disciplina o especialidad, sino en las fronteras de ellas con otras disciplinas o especialidades.

Por ello, **una tarea más importante que “enseñar”, es aprender**. Aprender en condiciones de incertidumbre, con mapas incompletos para localizar el conocimiento requerido.

Eso incluye a “los docentes y los alumnos” como colaboradores en la búsqueda de información y producción de conocimiento. Eso se logra mucho más con buenas preguntas, que con buenas respuestas.

En el ámbito organizacional las empresas basadas en el conocimiento y el aprendizaje usan dos estrategias:

1. **Buscan talentos con perfiles distintos a los existentes**, capaces de – interactuando- generar nuevo conocimiento en las fronteras de las disciplinas.

2. **Forman multiplicadores del conocimiento**² que actúan como vasos comunicantes entre los colaboradores especializados en distintas competencias.

Para ello se requiere un ámbito de cooperación, estructuras y normas que la promuevan y premien, lo que es incompatible con la competencia –en donde unos ganan y otros pierden-.

Por lo que:

1. El proceso de enseñanza-aprendizaje se da en todos los grupos sociales –familias, entidades educativas, organizaciones, empresas y la comunidad-.
2. Todos -docentes y alumnos, talentos y multiplicadores-, aportan al conocimiento y saber hacer.
3. Es la única forma de intentar no quedar rezagados en la capitalización intelectual.

Así se rompe la grieta entre enseñar y aprender.

Específicamente en nuestro tema, asumir estas posibilidades, es clave para que todos podamos enseñar y aprender, en un contexto que lo tiene como carencia 8º sea, no reconocida), pero aún no ha alcanzado el nivel de necesidad por falta de motivaciones que lleven a la acción.

Éxito y Desarrollo

En el mundo actual, se entiende por “Éxito” el poseer dinero y poder. El problema es para que se lo quiere y usa.

Sabemos que el dinero está concentrado, que es excesivo para adquirir bienes –se habla de 20 veces el PBI mundial-, pero sirve para ganar campañas electorales, influir en los poderes republicanos y dominar a las mayorías a las que se las impulsa a consumir y no ahorrar, de manera que la nueva esclavitud o dictadura pasa por lograr una población sometida al consumismo, que disfruta de esa esclavitud, sea dominador o dominado.

Sabemos que el desarrollo es un proceso integral –tener, pertenecer y ser-, gradual, acumulativo, planificado indicativo y potencialmente conflictivo. Por lo que es complejo y necesariamente difícil.

Esta dualidad, agravada por las amenazas ambientales, la fragmentación social –étnicas, ideológicas, políticas, etarias, religiosas, de género, etc.- y las guerras de todo tipo³ que se ciernen sobre nosotros, y nos plantean interrogantes que debemos resolver a la brevedad o fatalmente nos destruiremos a nosotros mismos.

¿Puede alguien ser exitoso en un mundo ambientalmente insostenible, socialmente caótico y económicamente dominado por guerras?

Si sobran producciones de alimentos, petróleo y minerales –aunque los estemos agotando-, y productos elaborados industrialmente que nadie quiere comprar. ¿Cuál es la motivación para ser más eficientes y eficaces en su producción? ¿Qué harán/haremos los

² Los Multiplicadores son los colaboradores de la empresa que tienen la misión de transmitir a los demás colegas un determinado conocimiento, estimulando un ambiente aprendizaje. El papel del multiplicador es absorber la información y propagarla por toda la empresa, enseñando el contenido aprendido. Este papel es muy útil, porque muchas veces es imposible contar con todo el personal para realizar un entrenamiento. Entonces, la empresa entrena un número limitado de funcionarios y estos distribuyen el conocimiento a sus colegas.

Extraído de: <https://brazipmysuite.wordpress.com/2014/09/03/la-gestion-de-conocimiento-y-los-multiplicadores-de-conocimiento/>

³ De monedas, comerciales, tecnológicas, geopolíticas y militares

que produzcan menos –países subdesarrollados- o no produzcan –niños y ancianos- y por tanto queden fuera de la “sociedad de consumo” o “el mercado”?.

Si la incorporación de las mujeres al mundo laboral rentado, el uso intensivo de energía, las telecomunicaciones, la informática, la robótica, la genética, la nanotecnología y la inteligencia artificial, cada vez reemplazan más y más mano de obra, pero también trabajo técnico o repetitivo, e inclusive intelectual de baja complejidad, ¿realmente piensan que eso producirá desarrollo? ¿Eso nos incluirá o no? ¿Hasta cuándo? ¿Dónde debiéramos vivir?

¿Por qué sobran los ancianos (jubilados) y no sobran los súper ricos? ¿Por qué son “inviabiles” algunos países y son prósperos los paraísos fiscales? ¿Quiénes creen que serán/seremos los que quedemos fuera del mercado de consumo?

Demasiadas preguntas, para no dar una respuesta que evite que seamos parte del problema.

Romper esa grieta solo es posible, si utilizamos el tiempo humano que sobra para producir, para relacionarnos, cuidarnos, protegernos y contenernos.

¿Es eso posible?

Les pregunto:

¿Cuál es el cliente que mejor lo trata, que más necesita de Uds., que más los reclama?
¿No es acaso el que les cuenta –y Ud. escucha y procura ayudar- sus problemas societarios, familiares, afectivos o de salud? ¿Y aquel con el que se compromete aún más allá de su tarea profesional?

¿Cuál es el amigo que siente más cerca? ¿No es acaso aquel que le ha ayudado en tiempos difíciles, con el que ha compartido desgracias, derrotas y resurgires?

¿Quién está más protegido? ¿El que tiene muchas relaciones de cooperación con personas y organizaciones voluntarias capaces de protegerlo? ¿O el que con mucho dinero compra fidelidades transitorias y mercenarias?

Ahora dime, ¿Quién es más rico, quien aporta más al desarrollo, quien genera más riqueza y es más feliz?

Por lo cerrar la grieta implica:

1. Generar a nuestro alrededor, redes de relaciones de confianza, cuidado y cooperación voluntaria.
2. Que el dinero y poder acumulado, sea útil para servir a los grupos de interés que nos rodean, nos protegen, reducen los riesgos y valorizan nuestra responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas en lo económico, social y ambiental.

Así, sin dudas, el desarrollo o es sostenible o no es desarrollo, por lo que nuestra competencia –en término de ser competentes- es central en el proceso de transparencia, rendición de cuentas y su aseguramiento para lograr el cuidado, la protección y la cooperación con nuestros propios grupos de interés.

Conclusiones

Por lo que cerrar todas estas grietas requiere:

En el Ser y Deber Ser

1. **Entender**, o sea saber porque el otro actúa así, sus causas profundas.

2. **Comprender**, o sea hacerlo integralmente sin juzgarlo y buscando aquello que lo puede rescatar de esas contradicciones.
3. **Contener**, o sea utilizar esas coincidencias para iniciar un proceso de cierre de grietas sobre bases mínimas comunes de confianza.
4. **Acordar** con el otro tareas en común, inclusive disfrutando las diferencias
5. **Colaborar** trabajando en esas tareas comunes, construyendo mayor confianza, dejando de lado aquello que nos separa en el “deber ser”
6. **Cooperar e integrar** y así lograr que el “es” se acerque al “deber ser” en cada uno de nosotros.

En Valores Éticos y Valores Sociales

Mostrar la utilidad de las estrategias sostenibles, su socialización en grupos y luego en toda la sociedad, que en lo organizacional pasan por:

1. **La disminución de riesgos**, que evita catástrofes que afectan a la sociedad y a las propias empresas.
2. **La mejora de los costos de financiamiento**, que se impone en paneles con empresas acreditadas en su búsqueda de la sostenibilidad.
3. **La mejora de la percepción social** y la licencia social resultante, que evita sanciones de vecinos y consumidores. Y,
4. **La mejora de los precios de los productos y servicios sostenibles**, ecológicos, de comercio justo, triple efecto, aporte a los ODS, transparencia, calidad de los reportes, aporte a la distribución de riqueza, etc.-

En Ideas e Ideologías

Pensar que:

1. **Las ideas, las teorías y las leyes** de todos los ámbitos –natural, social, económico, ambiental-, son parciales, incompletas e incapaces de explicar todo en todos lados
2. Y no deben convertirse en **ideologías simplificadas, únicas y paradigmáticas**, que aplicadas siempre y en todo lugar generan problemas graves.

Entre la Racionalidad e Irracionalidad

Es necesario:

1. Incluir las emociones al análisis racional y
2. Ser capaces de **revisar nuestras costumbres** para hacerlas compatibles con nuestros objetivos racionales y emociones.

Entre Teoría y Práctica

Hacer **investigaciones del tipo investigación-acción**, en donde:

1. Unos plantean y desarrollan las ideas, operacionalizan las variables y llegan a instrumentos de relevamiento
2. Los profesionales prácticos los usan para el relevamiento de casos –que conocen más que nadie- y así también aprenden a aplicarlos en las organizaciones
3. Los proveen para su análisis científico que obtiene resultados generalizables y verificables, y
4. A partir de ellos, juntos se plantean soluciones, preguntas y nuevas ideas.

Entre Enseñanza y Aprendizaje

1. **Buscar talentos con perfiles distintos a los existentes**, capaces de – interactuando- generar nuevo conocimiento en las fronteras de las disciplinas.

2. **Formar multiplicadores del conocimiento** que actúan como vasos comunicantes entre los colaboradores especializados en distintas competencias.
3. **Comprender que:**
 1. El proceso de enseñanza-aprendizaje se da en todos los grupos sociales – familias, entidades educativas, organizaciones, empresas y la comunidad-.
 2. Todos -docentes y alumnos, talentos y multiplicadores-, aportan al conocimiento y saber hacer.
 3. Es la única forma de intentar no quedar rezagados en la capitalización intelectual.

Éxito-Desarrollo

Obtenerlo, requiere:

1. Generar a nuestro alrededor, redes de relaciones de confianza, cuidado y cooperación voluntaria.
2. Que el dinero y poder acumulado, sea útil para servir a los grupos de interés que nos rodean, nos protegen, reducen los riesgos y valorizan nuestra responsabilidad, transparencia y rendición de cuentas en lo económico, social y ambiental.

Síntesis

Un científico, que vivía preocupado con los problemas del mundo, estaba resuelto a encontrar los medios para aminorarlos. Pasaba días en su laboratorio en busca de respuestas para sus dudas.

Cierta día, su hijo de 7 años invadió su santuario decidido a ayudarlo a trabajar.

El científico, nervioso por la interrupción, le pidió al niño que fuese a jugar a otro lado. Viendo que era imposible sacarlo, el padre pensó en algo que pudiese darle con el objetivo de distraer su atención.

De repente se encontró con una revista, en donde había un mapa con el mundo, justo lo que precisaba.

Con unas tijeras recortó el mapa en varios pedazos y junto con un rollo de cinta se lo entregó a su hijo diciendo: " como te gustan los rompecabezas, te voy a dar el mundo todo roto para que lo repares sin ayuda de nadie".

Entonces calculó que al pequeño le llevaría 10 días componer el mapa, pero no fue así. Pasadas algunas horas, escuchó la voz del niño que lo llamaba calmadamente. "Papá, papá, ya hice todo, conseguí terminarlo".

Al principio el padre no creyó en el niño! Pensó que sería imposible que, a su edad hubiera conseguido recomponer un mapa que jamás había visto antes. Desconfiado, el científico levantó la vista de sus anotaciones con la certeza de que vería el trabajo digno de un niño.

Para su sorpresa, el mapa estaba completo. Todos los pedazos habían sido colocados en sus debidos lugares. ¿Cómo era posible? ¿Cómo el niño había sido capaz?

De esta manera, el padre preguntó con asombro a su hijo: Hijito, tú no sabías cómo era el mundo, ¿cómo lo lograste?

Papá, respondió el niño; yo no sabía como era el mundo, pero cuando sacaste el mapa de la revista para recortarlo, vi que del otro lado estaba la figura de un hombre.

Así que di vuelta los recortes y comencé a recomponer al hombre, que sí sabía como era. "Cuando conseguí arreglar al hombre, di vuelta a la hoja y vi que había arreglado al mundo".

PARA ARREGLAR EL MUNDO HAY QUE EMPEZAR POR ARREGLAR AL
HOMBRE!!!!!!!!!!!!

EMPEZANDO POR NOSOTROS MISMOS

(Cuento corto de Gabriel García Márquez)